文選旁證

文選旁證卷十四

長樂梁章鉅撰

卷十二下　江賦

咨五才之並用　胡公攷異曰才當作材善注中引左傳作材可證也五臣向注作才耳

初發源乎濫觴 注 王肅曰觴所以盛酒者言其微也　翰注謂江之發源流如一盃也邵氏光庭曰翰注非也濫者泛也言其水小裁浮泛酒盃耳

注 說文曰沬水出蜀西塞外東南入江沬武葢切　案今說文沬字從本末之末得聲徐鉉莫割切徐鍇繫傳門撥切者是也此李注沬字音昧是从午未之未得聲注中音武葢切及蜀都賦注下音武葢難蜀父老乃關沬若注沬音妹皆同是

二字不能强合必令本說文有誤也史記漢書司馬相如傳西至沬若皆作沬不作沬漢書注張揖曰沬出蜀廣平徼外與青衣水合師古曰沬音妹史記索隱曰華陽國志漢嘉縣有沬水音妹槩李顏小司馬旣同音妹則此字未聲無疑唯小司馬於其下云又音末另出末聲意所不從而今亟脩本玉篇廣韻及集韻皆沬沬兩收同解則又在二徐說文已誤之後沬與沬幾無分別矣

注 信陵縣西二十里有巫峽　胡公攷異曰信當作江各本皆誤此郎郡國志所載荆州南郡江陵縣也謹按此似不誤今宜昌府之歸州三國吳時爲信陵縣巫峽在其西若江陵則去之甚遠矣

躋江津而起漲　水經江水注云江津口江大自此始也緣謂

曰江水至江津非方舟避風不可涉也故郭景純云濟江津以起涨言其深廣也按此引蹟作濟而作以與賦異

總括漢泗兼包淮湘 先通奉公曰左傳吳城邗溝謂江淮郭賦據此僞亭林謂淮泗並不入江此沿孟子而誤非也

注至臨淮下相縣 毛本相誤作湘

注郭璞山海經注曰湘水出酃陵營道縣陽朔山 今海內東經注云今湘水出零陵營道縣陽湖山入江案說文湘水出零陵陽海山地理志云零陵郡零陵陽海山湘水所出又水經湘水注云湘水出零陵始安縣陽海山注云卽陽朔山也知今本山海經陽湖字誤

注應劭漢書地理志曰 何校志下添注字陳同胡公攷異曰此下所引皆班志文盡善元作應劭漢書地理志注曰沅水

出牂柯漢書地理志曰云云今各本脫注下十二字而不可
通也引應沅水出牂柯與上引山海經出象郡異說互下文
入沅水經云入江之例
注說文曰汲引水也　今說文汲引水於井也
注山海經曰景山雎水出焉南注于沔江又曰荆山漳水出焉
而東南流注于雎沮雎同　今中山經荆山之首曰景山雎水
出焉東南流注于江注注云今雎水出新城魏昌縣東南發阿
山東南至南郡枝江縣入江水經南沮水注云沮水東南過
臨沮縣界又東南過枝江縣東南入于江皆不云注沔江此
注沔字疑衍又今中山經漳水注于雎注云出荆山至南郡
當陽縣入沮水水經云漳水出臨沮縣東荆山南至枝江縣
北烏扶邑入於沮注引地理志曰漳水東至江陵入陽水注

于沔非也李注沔字疑因此而誤　今漳水于當陽縣之東南百餘里而右會沮水也據此知雎與沮古實通用也

源二分於崌崍　水經江水注引作流二江於崌崍

注郭璞曰崍山中江所出也　今中山經崍山江水出焉注邛來山今在漢嘉嚴道縣南江水所自出也不言中江出崍山惟水經江水注有崍山中江所出東注于大江崍山邛崍山也在漢嘉嚴道縣云云李注恐涉此而誤

流九派乎潯陽　尚書正義尋陽地記云一曰烏白江二曰蚌江三曰烏江四曰嘉靡江五曰畎江六曰源江史記索隱源作沙七曰廩江八曰提江九曰箘江張須元緣江圖云一曰三里江二曰五州江三曰嘉靡江四曰烏土江五曰白蚌江六曰白烏江七曰箘江八曰沙提江九曰廩江參差隨水長短或百

里或五十里始於鄂陵終於江口會於桑落洲太康地記曰九江劉歆以爲湖漢九水入彭蠡澤也按湖漢亦得名九江王莽改豫章曰九江郡以此賦言九派似當屬此竹書紀年康王十六年王南巡狩至九江廬山史記河渠書余南登廬山觀禹疏九江又本書吳都賦注九江經廬山而東皆可與此賦相證

注應劭漢書注曰江自廬江潯陽分爲九也漢書廬江郡有潯陽縣　今本漢書地理志注潯作尋按秦滅楚置九江郡郡治壽春兼得廬江豫章之地故以九江名郡高帝更爲淮南國尋陽縣屬焉文帝析爲廬江郡尋陽改爲廬江武帝又復淮南國爲九江郡尋陽屬廬江如故故應氏於九江郡注曰江自廬江尋分爲九又漢尋陽在江北故班於廬江郡尋陽注

云禹貢九江在南今黃州府蘄州東潯陽城一名湓池城是東晉成帝咸和中溫嶠始移於江南則九江在縣北今九江府德化縣西十五里是而非漢之尋陽矣

注在廣陵與縣　何校與改輿是也各本皆誤俞氏思謙海潮輯說云晉書地理志廣陵有輿縣無與縣

注五湖以漫漭　五湖之說非一史記河渠書正義韋昭曰五湖實一湖今太湖是也又說胥湖蠡湖洮湖滆湖就太湖而五後漢書馮衍傳注虞翻曰滆湖洮湖射湖貴湖及太湖爲五湖水經沔水與江合流注云南江東注于具區謂之五湖口五湖謂長蕩湖太湖射湖貴湖滆湖郭景純江賦曰注五湖以漫漭蓋言江水經緯五湖而包注太湖也太平寰宇記又引虞翻川瀆記云太湖東通松江南通霅溪西通荆溪北

通滆湖東連韭溪謂之五湖此數說雖名稱各殊道里互別
皆不出太湖上下數百里間與李注所引張勃吳錄五湖者
太湖別名周行五百餘里說合然揚州其藪具區其浸五湖
具區既即太湖則藪浸不應複舉惟周禮疏李氏圖以鄱陽
洞庭太湖巢湖鑑湖為五湖史記河渠書索隱以具區洮滆
彭蠡青草為五湖雖洞庭青草於揚浸不合但言三江並舉惟
此為稱職方舉其委江賦括原委言之伏讀　欽定周官義
疏云大抵楚州之射陽洪州之彭蠡巢縣之巢湖暨洮滆鑑
等湖皆為南方之浸或當數其尤大之五者而具區既列澤
藪則不復數之最為精審矣

灌三江而漰沛　三江之說亦非一尚書音義韋昭曰謂吳松
江錢唐江浦陽江又引吳地記云松江東北行七十里得三

江口東北入海爲婁江東南入海爲東江並松江爲三江按韋昭說乃越語注自越言之故分浦陽與浙爲二此固非禹貢職方之三江而吳地記語與水經注所謂三江口及所引庾仲初說同孔疏不取以爲職方揚州宜舉州內大川不應舍岷山大江而記松江等小江是也史記夏本紀正義云三江者在蘇州東南三十里一江西南上七十里至太湖曰松江古笠澤江也一江東南上七十里至白蜆湖曰上江亦曰東江一江東北下三百餘里入海曰下江亦曰婁江于其分處號曰三江口此亦就吳之一隅言之不足當三江之正至水經注又引郭景純三江者岷江松江浙江之說王氏鳴盛曰時先有火經注三卷至今不傳此所引蓋出其中此皆在揚州之域與禹貢職方諸里正合又爲郭璞說倒足以證出賦之三江然松江浙江皆不見

於禹貢則亦後世之所謂三江而非三代之所謂三江惟鄭君注禹貢有云左會漢爲北江右會彭蠡爲南江岷江居其中爲中江此以禹貢明言漢自彭蠡東爲北江江自彭蠡東爲中江有北有中則南可知其說最允特南江之名仍不見於經或猶疑之近儒臨江李氏紱因鄭說而小變之斷爲九江並北江中江蓄彭蠡上流九水相會曰滙而入江以後則曰九江以九江與岷江合流於巴陵而江水在北故亦稱爲南江至漢陽而漢水自北來者又入於江是爲北江而岷江經流其中爲中江此其所入之道雖皆在荊州而實至揚州乃俱入海故禹貢于荊州但言九江孔殷言九江納錫而于揚州則曰三江既入蠡湖其源遠流長則此入海之江實挾一南一北之水故郭賦亦特敘於流宗東會之後也

注 墨子曰禹治天下南爲江漢淮汝東流之注五湖之處以利荆楚于越之民 今本墨子兼愛中篇之注作注之處作虛

峨嵋爲泉陽之揭 段曰泉陽當作漢陽漢犍爲郡有漢陽縣故治在今敘州府南慶符縣境內又山海經蒸陽西濛水入江郎今大渡河入江也在今嘉定府治西峨嵋近其處然則作蒸陽亦可

玉壘作東別之標 水經江水注云又有湔水入焉水出綿道亦曰綿虒縣之玉壘山下注江江水又東別爲沱開明之所鑿也郭景純所謂玉壘作東別之標者也

注 鎭山名安地德者也 山名當作名山各本皆倒

淙大壑與沃焦 注 水聲也 王氏念孫曰淙與灌同廣雅可證此謂江水入海灌大壑與沃焦也李注以爲水聲失之

壁立赮駮　注　赮古霞字　六臣本赮作霞

虎牙嵥豎以屹崒荆門闕竦而磐礡圓淵九迴以懸騰溢流雷呴而電激　水經江水注云江水又東歷荆門虎牙之間荆門在南上合下開闇徹山南有門像虎牙在北石壁色紅間有白文類牙形並以物像受名此二山楚之西塞也水勢急峻故郭景純江賦云云今此李注云云引水經注亦本盛宏之荆州記矣

注　開達山南　何校開改闇是也各本皆誤

圓淵九迴以懸騰　注　說文曰騰水涌也　騰當作滕今說文滕水超涌也从水朕聲

若沙潰灑而往來　六臣本灑作漇

沿瀕之所汨淈　汪氏琬說鈴云王博士詩有潮勢汨三韓句

或疑汩字無來歷自注云江賦正此汩字意但郭語速用稍不同按介疋釋詁淈治也郭注云淈書序作汩音同耳說文水部淈濁也汩治水也段注云汩本訓亂如亂之訓治上文淈訓濁而釋詁云淈治也楚辭天問不任汩鴻王逸注汩治也魯頌泮水屈此羣醜鄭箋屈治也是汩淈屈三字通

注說文曰濆水脈行地中　說文濆長流也又濥水脈行地中濥濥也此處當是濥非濆作濆者誤耳

碕嶺為之崖崿　濟注碕嶺小山也

幽澗積岨　五臣岨作阻良注可證

硌注力隔又硌注客　五臣硌作硌良注可證胡公攷異曰客字五臣音也集韻二十一麥有硌克革切云砦硌水激石不平皃然則上力隔二字乃善硌字音必本是注末有硌力隔

切云云也各本皆誤係之於砦字下而尤本又以五臣硌字音音硞磕不可通矣

注楚人名淵曰潭府　六臣本此下有已見上文四字是也當以楚人名淵曰潭爲句府已見上文爲句謂海賦之水府已引劉逵注也

注說文曰汪廣也　今說文汪深廣也

注孕婦三月而胚胎　六臣本無胎字按此淮南子精神訓語今本作三月而胎胡公攷異曰必善所引者作胚校者改之遂誤兩存讀案爾雅釋文云淮南子及文子並云婦孕三月而胚可證李所引也文子在九守篇

注大澱蹁躚　六臣本蹁作蹁是也此尤本誤

滔淪淦濊　六臣本滔作涎

注 臨海水土記曰 六臣本無臨海二字胡公考異曰以下所
引皆作臨海水土物志疑記當作物志二字也

注 郭璞曰鮪屬 今爾雅注屬上有鱣字此誤脫耳

注 王鱣之大者 胡公考異曰鱣字應重各本皆脫

鯖鯆鯸鮐 注 舊說曰鯆似鯿 又舊說曰鮐似鮮 按此賦李注
多引舊說如下文潛鵠下有舊說曰潛鵠似鵠而大蝦江下
有舊說曰蝦江似蟹而小十二腳蜁蝸下有舊說曰蜁蝸小
螺也沙鏡下有舊說曰沙鏡似雲母也筩灑罾䍐下有舊說
曰筩灑皆釣名也罾䍐皆網名也皆未知何人之說

注 鰧其狀如鱖居逵切蒼文赤尾郭璞曰 六臣本毛本郭璞
曰下有鰧音滕三字此脫今山中經鰧作騰玉篇騰如鱖蒼
文赤尾亦作鰧古字蓋通又注云逵水中穴道交通者是居

箋下不得有切字此衍

注　鯩魚黑文狀如鮒食之不腄　今中山經食之不睡作食者不睡睡與腄形相近太平御覽九百三十九引亦作不腄與此注合未知孰是

噴涙飛唌　注　說文曰唌沫也　今說文無此訓口部唌字訓語唌歎也部首次字訓慕欲口液也一切經音義二十五涎渼注云諸書作次渼唌㳄四形同孫氏義鈞曰按說文次重文作㳄注次或從侃與一切經音義合爾雅郭注作唌是說文以次爲唌之正字今俗作涎

鯼鮆順時而往還　注　一名石首　先通奉公曰韋昭國語注石首成鵰鵰鴨也與地志亦云石首至秋化爲冠鳧此亦順時之義

注 魚牛其狀如牛　今南山經柢山有魚焉其狀如牛

虎蛟 注 又曰虎蛟其狀魚身而蛇尾有翼其音如鴛鴦　此出南山經浪水節今本無有翼二字案初學記三十引沈瑩臨海水土異物志云虎鯖長五尺黃黑斑耳目齒牙有似虎形惟無毛或變化成虎蛟即此虎蛟也或以水經注浪水之鱔魚當之恐非

注 郭璞山海經注曰尾跂在水中鉤取斷岸人　六臣本跂作歧案今中山經注跂作岐斷岸人作岸上人

注 鱄魚其狀如鮒而彘尾郭璞曰音團如扇之團　今南山經鱄作鯽彘尾作豨毛郭注作音如團扇之團此團如誤倒

注 頭啄似鳶指爪　六臣本啄作喙是也

注 生乳海邊曰沙中　六臣本無曰字是也

王珧　注亦蚌屬也　姜氏皋曰東山經郭注珧玉珧亦蚌屬然則正文王字疑爲玉字古玉作王或相譌耳爾雅釋魚蜃小者珧注玉珧即小蚌是郭氏皆作玉也

注爾雅曰大貝曰蚢　今爾雅釋魚大者曰魧

龍鯉一角　注山海經曰龍鯉陵居其狀如鯉或曰龍魚一角也

今海外西經作龍魚陵居在其北狀如貍郭注或曰龍魚似貍一角按李注或曰以下當並引郭注貍作鯉是訂今本之譌孫氏義鈞曰按淮南墬形訓硥魚高注硥魚如鯉魚也有神聖者乘行九野在無繼民之南疑即此龍鯉也

奇鶬九頭　酉陽雜俎羽篇曰白澤圖謂之蒼鸕帝嚳書謂之逆鶬夫子子夏所見實歷中國子四門助教史迴語成式常見裴瑜所注爾雅言鶬糜鴰是九頭鳥邵氏晉涵曰九頭之

烏即鹵顱引蝶詩謂孔子渡江所見者乃奇鶬非鶠鴰也按
氏懿行曰大荒北經曰大荒之中有名山曰北極天櫃海水
北注焉有神九首人面鳥身名曰九鳳疑即奇鶬九頭也

注　三足鱉歧尾　今中山經歧尾作枝尾古字通

注　郭璞曰今吳興郡陽羨縣山上有池池中出三足鱉又有六
眼龜　太平寰宇記宜興縣君山在縣南二十里山上有池池
中有三足鱉六眼龜足與郭注相證郤氏晉涵曰初學記引
宋畧曰吳郡獻六眼龜則吳地常獻之郭氏江賦又以爲江
中所有乃沈約猶以東陽六眼龜爲符瑞譏子顯猶以長山
六目龜爲祥瑞當由識有所蔽耳

頻蟹胏躍而吐璣　注　山海經曰珠蟹之魚其狀如胏而有目六
足有珠又南越志曰珠蟹吐珠　今東山經文同然賦作頻蟹

則東山經及南越志珠字並應作朱今呂氏春秋本味篇及
初學記八引南越志正作朱鼈也又初學記引南越志云海
中多朱鼈狀如肺有四眼六腳而吐珠今所行山海經圖此
物亦作四目則有目當為四目之譌又南越志言吐珠與此
吐璣合而高誘注呂氏春秋云皮有珠文亦恐誤矣

注說文曰螈蛇屬也　今說文蝓蛇屬黑色潛于神淵能興風
而讀若蚖黿文螈注蝓或從蚖

注其音如虎　今北山經作其音如呼郝氏懿行曰文選注虎
字當為嘑字之譌嘑與呼音義並同

青綸競糾縟組爭映　先通奉公曰孫綽望海賦云華組依波
而錦披翠綸扇風而繡舉埤雅謂綸組皆海藻屬郝氏爾雅
正義以綸即青苔紫菜然此賦下句即係紫菜綠苔不應複

眾似非一物也

注 說文曰研滑石也　六臣本引作硯是也李注此下明有研與硯同四字可證今說文作硯石滑也

注 石帆生海嶼石上草類也　本草引陶宏景曰石帆狀如柏

注 說文曰磺銅鐵樸也　今說文磺銅鐵樸石也从石磺聲重文卝古文磺周禮有卝人然則磺即鑛也一切經音義二十五引說文與此同孫氏義鈞曰周禮卝人鄭注卝之言礦也金玉未成器曰礦賈疏經所云卝是總角之卝字此官取金玉於卝字無所用故轉從石邊廣之字與許意稍異

注 又曰瑉石之有光者　今說文瑉石之有光璧瑉也

或熠燿崖鄰 注 說文曰鄰水崖間鄰鄰然也　鄰當作粼今說文水生厓石間粼粼也六臣本三鄰字皆作粼盡鄰之別體

惟五臣作鄉向注可證

則有鷃鵲天雞　注　爾雅曰翰天雞孫炎曰黑身一名莎雞　爾雅釋鳥鶾天雞郭注鶾雞赤羽說文翰天雞赤羽也一名鷐風此賦與鷃鵲連文其爲羽族無疑李注引孫炎云云是誤以釋蟲之天雞當之矣

鶢鶩鷗䳄　注　山海經曰䳄其狀如梟　又徒計切　說文繫傳鼓字注引此文作鼓似梟今中山經作其狀如梟玉篇又云䳄鳥似烏赤知執譌按廣韻𪃍爲名音拔則與下月睹爲韻作徒計切者誤矣

陽鳥爰翔　注　彭蠡既瀦陽鳥攸居　林氏之奇尚書全解疑陽鳥爲地名如衛之死鳥鄭之鳴雁之例金氏履祥尚書表注以爲兩豬彭蠡廢其旁地爲蘆葦以備浸淫故陽鳥居之也

並鷊與鶙同　胡公攷異曰當作鶙鶘與鶙狘同

注　字書曰毻落毛也毻與毹同　管子輕重篇云請文皮毻服而以爲幣按毻與毹義同方言毹易也郭璞注謂解毹也廣雅毹解也廣韻毹鳥易毛也皆可互證

注　竹書曰穆王北征行流沙千里積羽千里　羽下衍行字各本皆誤按此三語今本竹書紀年爲沈約注然大荒北經注引亦作竹書郭在沈前此條非注明矣穆天子傳注亦引紀年曰穆王北征行積羽千里並足訂今本竹書之誤

注　淮南子曰南遊江潯許慎注曰潯水涯也　今淮南子原道訓作遊於江潯海裔無南字本書沈休文應詔樂遊苑詩注宋孝武宣貴妃誄注並引許慎注云潯涯也無水字

注　爾雅曰紅蘢舌　舌當作古各本皆誤

注　毦與茸　六臣本無與字是也

注　涯灌涯側叢生也　尤本無下涯字側作則誤也

鮻鰪蹤蹦於坻㟧　六臣本蹤蹦作蹢躅　胡公攷異曰此五臣亂善也善作蹤蹦音義具在注中尤本依而改正是矣但所據音切仍沿五臣又誤其字耳

注　山海經曰瀦山潚潚之水出焉有獸名曰獺其狀如獳其毛如彘鬣郭璞曰音倉頡之頡與獺同　陳校獺當作獺獳當作獳與上當有獱字各本皆脫今中山經作有獸焉名曰獺其狀如獳犬而有鱗其毛如彘鬣郭注生鱗間也李注删而有鱗三字然獺故無鱗獺何以與獺同所未詳也中山經又有硯水其中多頡郭注云如青狗豈此頡亦即獺歟

注　令青州呼獱為狾　胡公攷異曰狾當作狗下文云狾與狗

同謂引此狗與正文㹊同也今爾雅正作狗

注 㹊㺇牛之子也 六臣本此上有然此二字是也胡公攷異曰此㹊亦當作狗

注 翹尾而跬 又司馬彪曰跬跳也 此莊子馬蹄篇文莊子音義作翹足而陸云司馬云陸跳也字書作踛踛馬健也

注 淮南子曰莫鑒於流潦而鑒於澄水許慎曰楚人謂水暴溢爲潦 今淮南子俶眞訓作人莫鑒於流沫而鑒於止水說山訓又作人莫鑒于沫雨而鑒於澄水高注沫雨或作流潦此所引作澄水不作止水蓋說山訓文流潦卽注流潦之異乃許高兩家之不同俶眞訓又有潐以潦水句高注潦或作潦可以互證俗本淮南注衍潦波暴溢也五字古本所無

注 許慎曰潢洿漏之流也 今淮南子覽冥訓高注云潢雨濆

疾流者

播匪藝之芒種挺自然之蘼蔬　楊氏愼曰芒種二字本周禮澤草所生種之芒種挺自然之蘼蔬注者不知其解王氏農書云即江南之架田也一名葑田以木縛架爲田浮水面以葑泥附木架上葑即菰根也根最繁而蔓糾結以土泥着上刈去其蔓便可耕種江東淮南二處皆有之然王氏謂葑田即周禮之芒種未有據後讀郭璞江賦曰芒種曰蘼蔬又曰匪藝曰自然非葑田而何哉周禮之說因此可解姿氏皋曰葑田以人力縛架從菰根糾結着土去蔓然後耕種不待云自然也不可曰匪藝也無論近世江東淮南並無架田即有之芒種可藝菰蔬未必能生蔬宜于園圃不宜于水田也惟淮揚江北一帶向來散穀不挿秧不耘耔擬爲賦所云

匪藝耳

注說文曰瀵水浸也　段曰浸當作漫依集韻訂

景炎霞火　陳曰霞據注當作瑕胡公攷異曰前壁立瑕駁六臣本有校語云善作瑕五臣作霞此必同彼失其校語耳後汲翠霞而夭矯亦當有誤

朱滻丹漅　六臣本朱作珠　水經沔水注云沔水又東得滻口其水承大滻馬骨諸湖水周三四百里及其夏水來同渚若滄海洪潭巨浪縈連江沔　故郭景純江賦云其旁則有朱滻丹漅是也

爰有包山洞庭巴陵地道潛遠傍通幽岫窈窕　水經沔水注引吳記云太湖有包山在國西百餘里旁有小山山有石穴南通洞庭遠莫知所極三苗之國左洞庭右彭蠡今宮亭湖

也以太湖之洞庭對彭蠡則左右可知也余按二湖俱以洞庭爲目者亦分爲左右也但以趣嚮爲方耳是以郭景純之江賦云爰有包山洞庭巴陵地道潛達旁通幽岫窈窕近刻水經注引達說達又湘水注云洞庭湖中有君山編山君山有石穴潛通吳之包山郭景純所謂巴陵地道者也

瑤珠怪石琗其表　注　琗與綷同　五臣琗作綷良注可證

江妃含嚬而矊眇　注　列仙傳曰江斐二女　胡公攷異曰妃當作斐注引列仙傳作斐可證各本皆以五臣作妃而亂之吳都賦江斐於是往來五臣作妃此同彼也

注　孟子注嚬蹙而言　孟子音義云頻亦作嚬集注云頻與顰同顣與蹙同論衡引作頻顣高士傳引作嚬顣按注字當作曰字本書靈光殿賦注引魏武文注並作孟子曰嚬蹙而言

弔魏武文下又云嚬蹙謂人嚬眉蹙頞憂貌也此方是注語

今注無之知李注所據本正文並注皆與今異也

注 說文曰宙舟車所極覆 今說文車作輿

淡人於是攙杨 六臣本攙作欃注同是也

注 應劭漢書注曰攙止也 按止當作正

趆交益 六臣本趆作越

注 杜預左氏傳曰氛氣也 傳下當有注字

注 說文曰雰亦氛字也 今說文氛祥氣也重文雰或從雨

注 許愼淮南子注曰綄候風也楚人謂之五兩也又綄音桓

今淮南子齊俗訓云譬若俔之見風也高注俔候風者也世

所謂五兩莊氏逵吉曰文選注引俔作綄攷古完與見字形

相近本多譌別故論語莞爾之莞陸德明又作莧此字義當

作綄爲是王氏念孫曰莊以俔爲綄之譌是也道藏本朱本注並作俔候風雨也雨乃羽字之譌廣韻綄船上候風羽北堂書鈔舟部二十引許注云綄者候風之羽也太平御覽舟部四引許注云綄候風羽也則高注雨字明是羽字之譌文選江賦注作俔風也者亦傳寫脫羽字耳

鼓帆迅越趨源截洞　太平御覽舟部四引作鼓帆越迅超張

絕迥

飛廉無以睎其蹤渠黃不能企其景　太平御覽舟部四引睎作希企作追

擿落江山　五臣擿作㵐銑注落猶屋之類言作屋於江濱山側爲巻也

注司馬彪莊子注曰擿弃也　此於今本莊子正文無所繫本

書辨命論注引同姜氏皋曰莊子達生篇賓於鄉里逐於州部注賓同擯釋文必刃切注或指此

栫澱爲滓　注　說文曰栫以柴木壅水也　今說文壅下無水字按玉篇云柴木壅水也似今本說文脫水字當依此訂正左傳哀八年栫之以棘杜注栫擁也

詠采菱以叩舷　段曰謝靈運山居賦作敂弦作舷者俗字也舟底曲如弓故舟邊曰弦

傲自足於一嘔　五臣嘔作謳向注可證孫氏志祖曰嘔與謳同上文云詠采菱以叩舷固當作嘔字也

挺異人乎精魄　本書江文通雜擬郭宏農游仙注引乎作之

注　說文曰眞仙人變形也　今說文變形下有而登天三字

注　海潤於千里　何校海上添河字陳同各本皆脫

注言以綜爲喻也 六臣本毛本綜並作緃是也

注周易曰錯綜羣數 今繫辭羣作其

陽侯逝形乎大波 注陽后陽侯也 依注則正文陽侯當作陽后瑜注云陽侯波神是五臣作侯也

注高誘淮南子曰楊國侯溺死於水 楊當作陽案今淮南子覽冥訓注云陽侯陵陽國侯也李注特節引之耳又氾論訓及說山訓注並作陽陵國侯未知孰是

奇相得道而宅神 史記封禪書索隱引庾仲雍江記云奇相帝女也卒爲江神此賦義當本此又按軒轅黃帝傳云蒙氏女奇相氏竊其元珠沈海去爲神 注引蜀檮杌云成都府有奇相之祠唐史按古史震蒙氏之女竊黃帝元珠沈江而死化爲此神上應鎮宿夯及牛宿郭璞江賦曰奇相得道而宅

神即今江瀆廟是也

注 呂氏春秋曰荆有佽飛者 今呂氏春秋知分篇佽飛作次非漢書宣帝紀注如淳引作兹非而後漢書馬融蔡邕等傳注及北堂書鈔一百三十七並引作佽飛與此同梁氏玉繩曰張華博物志荆軻字次非注謂荆將軍墓與羊角哀鄒地在苑陵之原其碑將軍名軻字次非也呂覽稱荆有次非赴江刺蛟孔子善之則與荆卿爲二人方氏通雅疑軻墓次非以爲字或當然與

感玄甫之喪珮 胡公攷異曰喪當作愬六臣本校云善作愬

注孟子曰水源泉混混 水字衍六臣本無今注疏本亦作源

考川瀆而妙觀 而當作之

注物理志曰陰陽擊發氣也　今本楊泉物理論作風者陰陽亂氣激發而起者也太平御覽事類賦引亦同

有風颯然而至　六臣本至下有者字

注說文曰颯風聲　今說文颯翔風也

枳句來巢　詩南山有臺正義引此語句作枸音義云枳枸木名段校云說文有積椒字殆與枳句同

注莊子曰騰猿得枳棘枳句之閒　今莊子山木篇枳棘作柘棘句作枸

其所託者　六臣本者下有因也二字

然則風氣殊焉　六臣本作然則氣與風殊焉

注宜都佷山縣有山山有穴口大數尺爲風井　張氏雲璈曰武陵記有風門山海經注風縣有風山不獨佷山縣也

緣泰山之阿　六臣本緣下有於字

迴穴錯迕　本書西征賦事回泬而好還注韓詩曰謀猶回泬幽通賦叛回穴其若兹兮注回邪也穴僻也韓詩曰謀猶回穴此賦回穴當亦本韓詩下文回穴對衝陵則字同義異

至其將衰也　六臣本校云善無此五字

則飄舉升降　又　邸華葉而振氣　六臣本舉作忽葉作蕚

注說文曰邸觸也　今說文無此訓按說文牛部牴觸也韻會通作抵邸氏

離秦衡　注秦木名　說文秦伯益之後所封國地宜禾一曰秦禾名按禾名當爲木名字之誤也蓋榛通作秦耳婁氏皋曰本草綱目秦皮一名梣皮一名樳木一名石檀竇蘋羣芳譜藥譜八云秦皮木作梣皮其木小而岑高故名人訛爲樳木又

爲秦木或云木出秦地故得秦名也注云木名者或是此

注 楚辭曰露甲新夷飛林薄 甲當作申飛當作死此涉江文

迺得爲大王之風也 六臣本無也字下大王之雄風也句同

憯悽惏慄清涼增欷 五臣惏慄作淋漂銑注可證六臣本增作曾

注 廣雅曰堀突也 今廣雅釋詁揬也節無堀字朱氏珔曰說文堀突也廣雅脫堀字王氏疏證據此注以補

動沙堁 注 堁或爲堀非也 五臣堁作堀瀚注可證

注 孔安國尚書傳曰憞惡也 姜氏皋曰此康誥凡民罔不憝注也廣韻憝同憞孟子引書又作譈

中心慘怛 六臣本中心作心中

得目爲蔑 六臣本蔑作䁾 說文蔑目眵也从目蔑省聲徐

錯引此語亦作護其注中所引呂氏春秋蠹敗篇文及高注護皆當作臓下云護與臓古字通者謂賦之護與彼臓通也

唶齰嗽獲　張氏雲璈曰史記齊部嚗唶索隱曰叙齧句也唶齰嗽獲即嚗唶之聲而猶言之所以形容中風促口噴齒之聲也齰即唶獲即嚗

秋興賦

注　晉武帝太始十四年也　余曰晉書武紀太始十一年改元咸寧太始無十四年張氏雲璈曰安仁自晉興數至此得十四年其實咸寧四年耳惟賦但云晉十四年未嘗誤也

注　凝訪之僚屬　又　以言之是也　余校凝下添應直與否四字以下添此字是下添應直二字

注　說文曰詥會合善言也　本書安陸王碑注引同此餚恭家

辭注引合下多一爲字今說文會合作合會

注 毛詩曰帥時農夫 姜氏皋曰詩噫嘻帥作率王伯厚詩考引薛君韓詩章句作帥然則非毛詩

有江湖山藪之思 六臣本句首有而字

慨然而賦 注 說文曰慨太息也 慨當作愾今說文愾太息也與李音許旣切合又按此注下引字林曰慨壯士不得志也與說文慨字訓同考本書洞簫賦注又引說文慷慨壯士不得志於心也贈徐幹詩注門有車馬客行注古詩注薦禰衡表注馬汧督誄注皆引說文慷慨壯士不得志也均與說文合益證此慨字當作愾注引字林以下十字應刪又本書思元賦慨含嘶而增愁注說文慨太息也疑亦並當作愾

注 興者記事於物 六臣本記作託是也

四時忽其代序兮　又　感冬索而春敷兮　六臣本時作逝無兮

字又下文庭樹槭以灑落兮蟬嘒嘒而寒吟兮天晃朗以彌

高兮聽離鴻之晨吟兮登春臺之熙熙兮皆同

雖末士之榮悴兮　五臣士作世濟注可證

注　有榮悴者　悴當作瘁各本皆譌

飀戀兮　六臣本飀作蘺楚辭亦然此作飀似非

登山懷遠而悼近　六臣本而作以

注　包曰逝往也　皇侃論語集解包曰作鄭曰

注　事有當然　六臣本當作常

彼四感之疚心兮遭一塗而難忍　六臣本疚作疢而作其

注　毛詩曰既來既往　六臣本作既往既來是也

諒無愁而不盡　又　於是乃屏輕箑　六臣本諒作亮是作時

注　說文曰蒻蒲子以爲苹席也　今說文苹作平按書顧命敷重底席馬融注底蒻苹也釋名蒲苹以蒲作之其體平也說文以平通苹此因誤爲苹耳

蟬嘒嘒而寒吟兮　六臣本而作以

獨展轉於華省　又慨俛首而自省　張氏雲璈曰顧亭林據此以爲古人不忌疊韻之證按廣韻二十八梗省字所景切解曰省署四十靜省字息井切解曰察也審也是省字有二音二義非重韻也

斑鬢髟以承弁兮　五臣髟作彪濟注可證

注　說文曰白黑髮雜而髟　今說文髟長髮猋猋也與此訓迥異段曰猋猋當依玉篇作髟髟

注　如登春臺　六臣本作如春登臺是也

箋 此以喻指之非指也　何校以下添指字各本皆脫

注 漢書鄭明曰　陳校明作朋是也此蕭望之傳文

菊揚芳於崖澨　六臣本於作乎

注 瀲瀲遊貌也匹皃切　廣韻十三祭瀲魚遊水也匹蔽切而

玉篇云瀲孚妙反波浪貌未詳

雪賦

注 釋名曰雪綏也水下遇寒而凝綏綏然下也　畢氏沅曰說

文凝作冰水堅也今此用俗字文選雪賦注引綏作娞亦俗

字集韻與綏通按初學記二廣韻十七薛太平御覽天部皆

引作綏綏然下也

梁王不悅游於兔園　西京雜記載梁孝王游於忘憂之館集

諸游士使各爲賦枚乘柳賦路喬如鶴賦公孫詭文鹿賦鄒

陽酒賦公孫乘月賦羊勝屛風賦時惠連感梁園而作此賦故篇首藉以發端余曰元和郡縣志七兔園在宋城縣東南十里漢梁孝王園

注 臣授琴而鼓之 授當作援

盈尺則呈瑞於豐年 向注隱公之時大雪平地一尺是歲大熟爲豐年困學紀聞云左氏於隱公云平地尺爲大雪不言是歲大熟其說妄矣蕭氏斯張吹景集云春秋考異郵庚辰雪深七尺劉璠雪賦庚辰有七尺之厚向陋生不知引此然此與豐年仍無涉故李注皆不取

湯谷凝 五臣湯作暘銑注可證

注 謂之焦泉 泉當作溪各本皆誤

北戶墐扉 姜氏皋曰淮南子時則訓自北戶孫之外高注曰

北戶孫國名日在其北故曰北戶南史林邑傳林邑本漢日南郡象林縣古越裳界也其國俗居處爲閣名曰干闌門戶皆北向注宜引此始可與裸壤爲對

連氛累靄　五臣靄作藹向注可證

注許慎淮南子注曰璐美玉也　今淮南子無璐字此注語不知所屬

林挺瓊樹　六臣本注有瓊亦玉也瓊樹恐誤也九字案亦當作赤說文瓊赤玉也故李以爲惠連誤用此注不當刪去然毛萇詩傳則但云瓊玉之美者廣韻亦云瓊玉名

白鷳失素　朱氏穀曰唐蕭穎士白鷳賦序素質黑章爪觜純丹似非純白者惠連引用與瓊樹正同

玉顏掩嫮　尤本嫮作姱蓋因注而誤改也

注范子執素出齊　六臣本毛本俱無此六字此恐有誤姜氏皋曰淮南子修務訓視齊執高注執素齊所出則執素出齊有所本也范子或即范子計然惟似脫曰字耳

注楚辭曰美人皓齒嫮與姱同好貌　胡公考異曰皓齒下當作嫭以姱嫮與嫭同嫮姱好貌十一字美人皓齒嫭以姱大招文也嫮與嫭同賦之嫮同於大招之嫭也嫮姱好貌王逸注也今脫誤不可讀尤本遂因此誤改正文爲姱字矣

若乃積素未虧　五臣素作雪翰注可證

注有章尾山　此大荒北經文海外北經作鍾山說詳思元賦

注抱朴子釋鬼篇曰馮夷華陰人以八月上庚日渡河溺死天帝署爲河伯　今抱朴子內二十篇外五十篇皆無釋鬼篇此所引未詳

注 說文曰蚌蜃也一令說文山作厲

嗟難得而備知　六臣本嗟作羌

折園中之萱艸擿階上之芳薇　六臣本校云善無此二句尤本亦無之陳氏繼儒曰萱薇早凋固不及雪李本無此兩言以聯逵枝葉指所澄思而對牘矇憐文原比類耳

注 熏火煙上出也字從黑　案說文屮部熏火煙上出也黑部黑火所熏之色也此故曰字從黑也熏通作熏

念解珮而褫紳　六臣本作念褫珮而解紳

豈鮮耀於陽春　兼明書引耀作輝又云銑注鮮寡也雪之光輝豈寡於陽春非也下文元陰云云則鮮訓鮮明也言雪當見日而消不能鮮明光輝於陽春也

注 孟子曰白羽之白也猶白雪之白也歟白雪之白也猶白玉

之自也歟劉熙曰孟子以爲白羽之白性輕白雪之性消白玉之性堅雖俱白其性不同　六臣本性輕上無白字此衍按此與趙氏章句畧同馬總意林録孟子云白羽白性輕白雪白性消白玉白性貞雖俱白其性不同也當即據此注或謂意林所錄是古孟子誤矣

元陰凝不昧其潔太陽堀不固其節　孫明書引凝下有沍字曜上有斯字

紀心浩然　注我善養吾浩然之氣　浩當作皓注同本書答賓戲注引孟子項岱注曰皓白也如天之氣皓然也是舊本孟子有作皓然者

注則塞於天地之間　今孟子於作乎翟氏灝曰孟子自引詩書外皆用於字此獨作乎求之九經本乎自作乎按後漢書

劉殷傳注亦引作𡐩乎

注鴻安邱嶽平頌曰　鴻上當有梁字本書補亡詩注亦引此可爲證先通泰公曰後漢書梁鴻傳仰慕前世高士爲四皓以來二十四人作頌此蓋其逸句也

文選旁證卷第十五

長樂梁章鉅撰

卷十三下 月賦

注年三十六 何校三改四陳同是也南史謝莊傳可證

陳王初喪應劉 顧氏炎武曰王粲以建安二十一年從征吳二十二年道卒徐陳應劉一時俱逝亦是歲也至明帝太和六年植封陳王古人爲賦多假設之詞豈可據史傳以議其不合哉庾信枯樹賦既言殷仲文爲太守乃復有桓大司馬亦此例也

不怡中夜 六臣本不作弗

注長歌行曰 陳校長改傷是也各本皆誤

注說文曰憒目不明也 段校憒改瞢

摠扶光於東沼　五臣光作桑翰注可證

注山海經曰湯谷有扶木九日居下枝一日居上枝郭璞曰扶木扶桑也　今海外東經云湯谷上有扶桑注扶桑木也又云十日所浴在黑齒北居水中有大木九日居下枝一日居上枝此蓋合前後引之

注山海經曰灰野之山有赤樹青葉名曰若木日之所入處　今大荒北經灰野作洞野無日之所入處五字

注春秋元命苞曰月之爲言闕也兩說蟾蠩與兔者陰陽雙居明陽之制陰陰之倚陽　太平御覽天部四所引同此惟說作說下有以字雙作相與此小異而與本書吳都賦及古詩十九首注並同至五行大義論七政第十六引作月者陰精爲言闕也中有蟾蜍與兔者陰陽兩戾相附抑詭合陽云云則

文字迥殊矣

注 論語曰皇皇后帝　論語二字當作毛詩各本皆誤

注 說文曰朒朔而月見東方縮朒然朓晦而月見西方也朏月未成光魄月始生魄然也　今說文朒朔而月見東方謂之縮朒又朓晦而月見西方謂之朓又朏月未盛之明又霸月始生霸然也錢氏坫曰諸史傳皆作朒惟說文从肉內內聲不相近當亦傳寫之譌朱氏珔曰霸爲正字漢志所引武成霸命皆然後人用魄字而霸乃以爲王霸字矣

注 鄭元曰朓條達行疾貌　說文繫傳朓行太遲朒行太疾也按朒朓遲疾說各不同當以漢書五行志爲據志載劉向說朓者疾也君舒緩則臣驕慢故曰行徐而月行疾仄匿者不進之意君肅急則臣恐懼故曰行疾而月行遲不敢迫近君

也此與鄭說合徐鍇說似誤

增華台室揚朵軒宮　倪氏思寬曰月者太陰之精以爲臣道故曰增華台室以爲妻道故曰揚朵軒宮此用意之妙也

委照而吳業昌　何曰既假託於仲宣即不應用吳事亦失於黜拗也按此當與篇首陳王一例觀之

弛清縣　姜氏皋曰縣樂縣也今與宴殿薦相協是作去聲與張平子西京賦樂不攺縣句與辨燕叶韻同也廣韻一先縣說文訓繫也相承借爲州縣字

於是絃桐練響　五臣絃作絲翰注可證

注新論曰神農始削桐爲琴練絲爲絃　本書鮑明遠樂府注引同此又琴賦注引新論曰八音廣播琴德最優又枚乘七發注引新論曰琴隱長四十五分隱以前長八分皆不標篇

名娛皆琴道中語

注 侯瑛箏賦曰 六臣本侯作吳何陳皆據之並誤也侯瑛當作侯瑾見後漢書文苑傳隋書志云集二卷箏賦在藝文類聚及初學記中本書猛虎行注引作侯瑛亦誤

注 防露蓋古曲也 六臣本防作房是也

注 說文曰波水涌也 今說文涌下有流字然此當引在洞庭始波句下

注 毛詩曰如彼溯風 朱氏珔曰今詩溯作遡此注所引阮氏校勘記謂當是三家異字

美人邁兮音塵闕隔千里兮共明月 孟棨本事詩引音塵闕作音信闊南史謝莊傳云孝武帝問顏延之曰謝希逸月賦何如答曰美則美矣但莊始知隔千里兮共明月帝召莊以

延之之答語之莊應聲曰延之作秋胡詩始知生爲久別離沒爲長不歸帝拊掌竟日

臨風歎兮將焉歇　六臣本焉作烏但傳寫誤耳

注說文曰滿堂飲酒　今說文無此語

獻壽羞璧　六臣本羞作薦

注韓詩外傳楚襄王遣使者持白璧百雙聘莊子　張氏雲璈曰今韓詩外傳無此語

注原成叔曰　原當作厚各本皆誤胡公攷異曰此引襄十四年傳文本書幽憤詩注作后九錫文注作厚厚即后也善引羣書其字或不盡一例如此矣

鵩鳥賦

鵩鳥賦　柳氏宗元曰賈誼鵩賦學者以爲盡出鶡冠子吾意

好事者僞爲其書反用此賦以文飾之太史公伯夷列傳稱賈子曰貪夫徇財烈士徇名不稱鵩鳥賦子遲號爲博極羣書假令當時有其書遲豈不見耶

賈誼注 而班固謂之末爲不達 漢書賈誼傳贊曰天年早終雖不至公卿未爲不遇也

誼爲長沙王傅 漢書賈誼傳無王字史記屈賈列傳作賈生爲長沙王太傅正義云漢文帝年表云吳芮之元孫差襲長沙王也傅爲長沙王差之二年也

三年有鵩鳥飛入誼舍 漢書鵩作服下同無鳥字史記作三年有鴞飛入賈生舍張氏雲璈曰庾穆之湘州記賈誼宅今爲陶侃廟

鵩似鴞不祥鳥也 史記作楚人命鴞曰服按周官硩蔟氏疏

云鵩之與鵬二鳥俱夜爲惡聲者據此則鵩鵬實二鳥此作
鵬似鴞從漢書較史記義長

誼旣以謫居長沙長沙卑濕　六臣本無下長沙二字非也史記漢書有姜氏皋曰顧亭林謂長沙乃衡岳之麓洞庭鄂渚上流而古稱卑濕者臆說耳然漢書淮南厲王傳衡山王朝上勞苦之曰南方卑濕地理志衡山國後爲六安國今江北英霍間也亦不甚卑濕蓋自長安而南視總不高燥也

誼自傷悼以爲壽不得長　史記作自以爲壽不得長傷悼之連叢子載孔臧鴞賦云昔在賈生有識之士忌茲服鳥卒用喪已

斡流而遷兮　顧氏炎武曰賈生傳斡棄周鼎兮應劭曰斡音筦筦轉也斡流而遷兮索隱曰斡烏活反斡轉也義同而音

與按索隱單行本卷二十云斡流而遷音管斡轉也前斡棄周鼎斡轉也烏活反晉灼云斡古管字與顏氏所引不同

變化而嬗　史記作變化而嬗漢書亦作嬗服虔曰嬗音如蟬謂變蛻也顏注此即禪代字合韻故音蟬索隱引韋昭云而如也如蟬之脫化也據此則仍當作嬗字

沕穆無窮兮　漢書窮作閒

注顏師古曰　六臣本師古作監是也

傅說胥靡兮　按尚書傳是言傅說代胥靡傭力而漢書張晏注直云傅說被刑築于傅巖與此同姜氏皋曰墨子尚賢下昔者傅說居北海之洲圜土之上衣褐帶索庸築於傅巖之城荀子儒效篇鄉也胥靡之人俄而治天下之大器舉在此豈不貧而富矣哉楊倞注胥靡刑徒人也胥相靡繫也是漢

以前固有此說而賈太傅亦沿之似僞孔傳誤也

何異糾纆　李氏光地曰糾纆言糾之急則轉亦急糾覆久而後定也應劭以爲如糾纆索相附會未是

水激則旱兮　注鶡冠子曰水激則悍　又悍與旱同　又呂氏春秋曰激矢遠激水旱　五臣旱作悍翰注可證按今鶡冠子世兵篇陸佃注本悍亦作旱今呂氏春秋去宥篇作激矢則遠激水則旱說文旱與悍同音本可通用然顏注云言水之激疾則去盡不能浸潤是就旱本字爲義也孫氏志祖曰淮南子兵畧訓說苑談叢旱並作悍

振盪相轉　五臣振作震翰注可證漢書同

單閼之歲兮四月孟夏庚子日斜兮鵩集予舍　史記日斜作日施索隱施猶西斜也六臣本無兩兮字漢書通篇無之孔

臧鴞賦云季夏庚子思道靜居爰有飛鴞集我屋隅擬賈之鵩以孟夏庚子日至孔之鴞以季夏庚子日至何相類也

注文帝六年　錢氏大昕二十二史攷異五云漢書律歷志高帝元年歲名敦牂太初元年歲名困敦以是推之單閼之歲當是文帝七年徐氏不知古有超辰之法故云六年也

止於坐隅兮　六臣本無兮字下發書占之兮野鳥入室兮縱軀委命兮各句同

異物來萃兮　史記萃作集漢書作崪孟康曰崪音萃萃聚集也王氏念孫曰上文祗有一服不得言聚集也崪者止也其字從止故上文言止於坐隅廣雅崪待也止待逗也逗亦止也楚辭天問北至回水萃何喜王注萃止也史記崪作集集亦止也非聚集之謂

讖言其度曰野鳥入室兮　史記讖作筴室作處

請問於鵩兮　六臣本無兮字漢書作問於子服顏注子服者言加其美稱然於文義不順故昭明從史記

注讖問於鵩鳥也　六臣本尤本無問字

凶言其災　案漢柏梁臺詩以災叶危岑彭傳與人歌以災叶時張氏雲璈曰災字合讀緇漢人書災爲菑正此音也

淹速之度兮　史記速作數徐廣曰數速也

鵩迺歎息　漢書歎作太

請對以臆　漢書臆作意師古曰意合韻宜音億

萬物變化兮　六臣本萬上有曰字非也史記漢書無

糾錯相紛　史記糾錯作錯繆

大鈞播物兮　史記作大專槃物兮索隱專讀曰鈞槃猶轉也

與播義同虞喜志林云大鈞造化之神鈞陶萬物賦授羣形
者也二十二史攷異云專與鈞聲相轉舌齒異音而均爲出
聲此假借之例也樂讀爲朕補完切朕播聲相近
天不可預慮兮道不可預謀　史記漢書兩預字並作與
遲速有命兮焉識其時　史記速作數焉作惡漢書焉作烏顏
注烏猶何也
注莊子曰若人之形者萬化而未始有極　今莊子山木篇無
若人之形者五字
何足控搏　漢書搏作揣史記索隱搏音徒端反又本作控揣
揣者量也按如淳曰揣音團或作搏控搏玩弄愛生之意是
漢書本亦有作搏者本書幽通賦引作揣亦並存異文耳
注度商曰揣　段校商改高

注師古曰又郭璞曰　六臣本無師古曰三字是也璞當作象各本皆誤此莊子大宗師篇注

達人大觀兮　史記達作通

注莊子曰胥士之徇名貪夫之徇財　六臣本尤本莊子並作列子誤也索隱云此語亦出莊子今莊子駢拇篇作小人則以身殉利士則以身殉名

夸者死權兮　史記注應劭曰夸毗也好誇死于權利瓚曰誇夸泰也莊子曰權勢不尤則夸者悲也

品庶每生　史記每生作馮生索隱云漢書作每生音謀在反服虔云每念生也鄒誕本亦作何言惟念生而已今此作馮馮亦親念之意也然案方言每字合從手旁音謀改反班固敘傳每生有禍及後漢書孔融贊曰豈有圖刎委曲可以每

其生哉亦是

或趨東西　五臣東西作西東濟注可證史記漢書亦作西東是也索隱云漢書亦有作私東應劭云仕諸侯爲私時天子都長安諸王恐在關東小人怵然內迫私家樂仕諸侯故云怵迫私東也李奇曰私發作西者言東西趨利也

注爲利所誘怵也　毛本也誤作然尤本不誤

意變齊同　史記意作億王氏念孫曰意讀作億萬年之億史記正作億億變猶上文言千變萬化也此即莊子齊物之旨作意者借字耳良注云意與變化齊同失之

注大人者與天地合其德　毛本大字上有文子曰三字

愚士繫俗窘若囚拘　史記愚作拘窘若作攌如漢書窘作僒本書吳都賦畱樆僒東注引此作僒王篇僒字注引此作

僒謂屑偃僒也棨學林云攌乃擐束之意字書窘亦作僒然

則攌窘二字雖不同音而其義則皆有因束拘繫之意于文

無雜也文選鵩賦蓋用漢書編入祗用窘字而李及五臣注

皆曰窘拘囚也然則窘爲僒可知矣

注 莊子曰不肖繫俗　毛本引作不離于俗誤

衆人惑惑兮好惡積億　惑惑五臣向注及史記並作或或億

史記漢書並作意臣瓚曰言衆懷好惡積之心意錢氏大昕

曰億當作意說文意滿也王氏念孫曰言好惡積滿于中也

今按史記漢書注皆引李奇曰所好所惡積之萬億也與此

注同顏注意合韻音於力反則不如仍作億字爲勝矣

真人恬漠兮獨與道息　史記恬作淡六臣本獨作猶

得坻則止 注 坻或爲坎　漢書坻作坎史記注徐廣曰坻一作

坎胡公攷異曰坻當作坎坎善引孟康注於首可見

注易明夷則仕　六臣本明上有大字無夷字陳云別本作明夷易胡公攷異曰各本皆誤易明夷當作詶夷易漢書顏注引可證也

縱軀委命兮　六臣本無兮字

其生兮若浮其死兮若休　史記止有一兮字在若浮下

澹乎若深淵之靜　漢書靜作靚顏注靚與靜同

不以生故自寶兮養空而浮　六臣本校云五臣無此二句漢書寶作保史記浮作游

注鄭氏曰　漢書注鄭氏作服虔

德人無累兮　尤本無兮字下文細故蔕芥兮句同

細故蔕芥兮　史記蔕作蠆芥作薊索隱云薊音介漢書作介

今漢書顏注蔕芥小鯁也臆乘云世稱芥蔕或芥蒂往往字音皆未詳按西京賦䗦蚍蠹芥五臣注怒貌李注引張揖子虛賦注曰芥蔕刺鯁薑與蔕同

鸚鵡賦

禰正平　酉陽雜俎魏肇師曰古人託曲者多矣然鸚鵡賦禰衡潘尼二集並載古人用意何至於此

惟西域之靈鳥兮又體金精之妙質兮　六臣本並無兮字按下性辨慧而能言兮六臣本亦有兮字則上兩兮係偶脫

注歸藏殷筮曰　今本歸藏殷作啓

栖跱幽深　五臣跱作峙良注可證

注說文曰嬉樂也　本書思元賦注洞簫賦注引並同今說文無嬉字疑當作娭說文娭悅樂也孫氏義鈞曰嬉說文止作

娭訓戲也上林賦娭遊往來注娭許其切

固殊智而異心　六臣本固作故

配鸞皇而等美焉此德于衆禽　六臣本而作之德作翼

注餘波入於流沙　桂氏馥曰李善注鸚鵡賦引書餘被入於流沙或以被爲波之譌按李引經每與今本不同被讀如被孟豬之被宜存此說按各本無作被者恐皆後人所改桂言如此必有所見之舊本也

甯順從以遠害又而傷肌者被刑　六臣本甯作能無而字

注在蜀郡五道西　何校五改湔氏二字陳同各本皆誤

注說文曰馴順也　今說文馴馬順也

注情慨慨而長懷　慨慨當作慷慨六臣本尚不誤

奚遭時之險巇　六臣本巇作戲

匪餘年之足惜憫衆雛之無知　余曰曹植鸚鵡賦豈余身之足惜憐衆雛之未飛

注　論語曰君子久要不忘平生之言　今論語無君子二字

何今日之兩絕　兩當作雨本書王仲宣贈蔡子篤詩一別如雨江文通擬潘黃門詩雨絕無還雲注並引此賦作雨絕蓋五臣作兩絕向注可證

順櫳檻以俯仰　五臣櫳作籠銑注可證

注　說文曰牖穿壁以爲窻也　今說文牖穿壁以木爲交窻也

想崑山之高嶽　六臣本嶽作峻

徒窺毒于一隅　五臣窺作怨翰注可證

鷦鷯賦

注　慨焉有感作鷦鷯賦　晉書張華傳云初未知名著鷦鷯賦

以自寄陳留阮籍見之歎曰王佐之才也由是聲名始著東坡志林云阮籍以華有王佐才觀此賦獨欲自全於禍福之間耳何足爲王佐乎華不從劉卞言竟與賈氏之禍畏八王之難而不免倫秀之虐此正求全之過失鷦鷯之本意

鷦鷯小鳥也 六臣本無也字

注列女傳姜后曰鳴鳩之鳥猶未嘗見其乘居而匹游 今列女傳周宣姜后篇無此語仁智傳魏曲沃負云夫雎鳩之鳥猶未嘗見乘居而匹處也當即此所引

有以自樂也 六臣本樂作得無也字

注說文曰鷲黃頭赤目五色皆備 今說文鷲鳥黑色多子通作就師曠曰南方有鳥名曰羌鷲黃頭赤目五色皆備

注山海經曰景山多鷲黑色多力 今中山經景山作暴山鷲

作就無黑色灸力四字郭注就雕也

注西京賦曰揹距爲力鈸　此吳都賦語李偶誤記耳

有用於人也　六臣本無有字

何造化之多端兮　又惟鷦鷯之微禽兮　晉書無兩兮字下有翩翾之陋體毛弗施于器用鷹鸇過猶俄翼伊茲禽之無知

不懷寶以賈害　五句六臣本並有兮字恐皆誤衍也

注易曰天地造生　六臣本易下有注字是也

毛弗施于器用兮　又何處身之似智　晉書弗作無何作而

注左傳曰周任有言匹夫無罪懷璧其罪吾焉用此以賈其害毛本用此作用之令桓十年傳周任有言作周諺有之以賈其害作其以賈害也

靜守約而不矜　五臣約作性濟注可證晉書亦作性

注 青色有角　今本山海經中山經角作毛按玉篇鵩鳥似雉而大青色有毛角知此注與今本山海經各誤脫一字

鵠鷩啾於雲際　六臣本啾作遊

鸚鵡惠而入籠　晉書惠作慧古字通

戀鍾岱之林野　何校岱改代注同按何據注引漢書地理志文也晉書仍作岱

注 如淳曰鍾所在未聞　姜氏皋曰水經注若干水出塞外南逕鍾山即陰山徐廣史記注云陰山在五原北山海經西次三經有鍾山畢氏沅曰北山經鍾山之神名曰燭陰淮南子燭龍在鴈門北是知鍾山在鴈門北矣今山西朔平府北塞外西至榆林府北境陰山是也陰鍾聲相近也

海鳥鶢鶋　胡公攷異曰當依晉書所載作爰居善引國語爲

注亦是爰居五臣翰注乃作鶢鶋

條枝巨雀　五臣枝作支良注可證

而形瓌足瑋也又　而下此有餘　六臣本無也字下上無而字

吾又安知大小之所如　六臣本知下有其字大小作小大

卷十四　赭白馬賦

赭白馬　向注宋文帝爲中郎將受武帝赭白馬之錫及文帝受禪其馬乃死帝命羣臣賦之而延之同有此作桂氏馥曰宋書高句驪王高璉晉義熙九年遣長史高翼奉表獻赭白馬宋高祖踐阼又遣長史馬婁等獻方物案宋時所獻雖不明言有馬以晉時方物考之知赭白馬出高句驪也

注冰原嘶代駃　六臣本駃下有以類言之蓋馬名也八字是也胡公攷異曰之下蓋上當有音伏二字

嚋德瑞聖 注 嚋昔也 邱氏光庭兼明書云嚋等也言可以等齊君子之德祥瑞聖人之道也按注中昔字當是等字之誤惟艮注賓作昔解之

注 樂率職貢 胡公攷異曰職貢當作貢職各本皆誤

注 尚書曰王府則有 陳曰王玉互異必有誤

注 宋人以馬百駟 馬上當有文字各本皆脫

注 周書曰小人無兼年之食 毛本書誤作禮下既剛且傲句注周禮亦應作周書皆汲冢逸書語也

注 說文曰殫盡也 今說文殫極盡也

維宋二十有二載 六臣本作維宋十有四載案以李注宋文帝十七年考之文帝以甲子歲即位數至其十七年庚辰加前高祖三年營陽王一年當爲惟宋二十有一載方與李注

之數合今作二十有二截者有誤若六臣本之十有四截又未知何出恐不足據也

與王之軌可接　六臣本可作既

飛黃服皁　余曰許慎淮南注飛黃乘黃也出西方壽千歲

注說文曰楙盛也　今說文楙木盛也

精曜協從　六臣本句首有是用二字濟注精曜天駟星也謂星協從而為神焉

注西夏之大　胡公攷異曰大下當有漢字餘慶引皆有

信聖祖之蕃錫　六臣本錫作賜

闓偉綦門　注綦紫綦也綦或為紫非也　汪氏師韓曰馬生北地即作紫門亦可楚辭遠遊踔絕垠於紫門張衡思元賦登紫門之絕垠兮應德璉建章臺集詩言我紫門來注淮南子

北極之山曰寒門高誘曰積寒所在故曰寒門

注　左氏傳曰組甲三千　朱氏珔曰襄三年傳文本是組甲三百被練三千此蓋誤合爲一

迾　逌遮迾　五臣迾作列良注可證　姜氏皋曰漢書昌邑王傳取卒迾宮中備盜賊李奇曰迾遮也如馬融圍棊賦緣邊遮迾王融詩霜琯迾遮州南齊書倖幸傳遮迾清道皆列之義也漢書鮑宣傳男女遮迣晉灼曰迣古列字

闕　肆威稜　五臣肆作肆濟注肆縱也

注　又曰與言出宿　按此當在毛詩曰王于興師下此誤倒於引漢書下

經　元蹄而電散歷素支而冰裂　本書曹子建白馬篇控弦破左的右發摧月支仰首接飛猱俯身散馬蹄

都人仰而朋悅　六臣本校云五臣作朋善作明按六臣本所見誤尤本不誤

凌遽之氣方厲　六臣本厲作厲

踶鑣轡之牽制　五臣制作掣銑注可證

望朔雲而蹀足　說文繫傳引此蹀作躞云今俗作蹀

注乘纖離之馬　六臣本離作驪

秀騏齊亍　五臣騏作驥向注可證猗覺寮雜記云爲文用偏旁字如此賦之齊亍潘安仁射雉賦張平子舞賦並用彳亍字是也彳丑亦切亍丑錄切

注赤文而綠地也　地當作虵六臣本尚不誤

覲王母于崑墟　毛本墟作崙誤

注見王母樂之忘歸　朱氏子培曰史記只云西巡狩樂而忘

歸無見王母何善注殆因穆天子傳而牽引也

注列仙傳曰西王母在龜崙山　本書謝靈運孤嶼詩注引在上有神人名王母五字而今列仙傳無此語

盤于遊畋　尤本盤作槃姜氏皋曰君奭時則有若甘盤史記燕世家作甘槃書盤庚漢書古今人表及釋文作槃庚槃盤古字通且槃字正訓爲樂也然注引書自作盤

鑒武穆　五臣武穆作穆武是也翰注可證

儆備乎所未防　五臣儆作警良注可證

注皇恩綽矣　六臣本尤本並作皇恩畢誤

注說文曰駔壯也　本書廣絕交論注引作駔壯馬也今說文作駔壯馬也按爾雅釋言奘駔也郭注今江東呼大爲駔駔猶麤也方言秦晉之間凡人之大謂之奘或謂之壯是駔有

壯義今說文大部奘駔大也段氏玉裁曰戴仲達引唐本說
文作駔奘馬也今本壯字恐誤
注春秋攷異記曰　記當作郵各本皆誤本書長安有狹邪行
注亦誤作記
注周禮曰師曠　禮當作書此逸周書王子晉解文亦見左氏
襄二十六年傳正義各本皆誤
注漢書舊儀曰　陳校去書字是也各本皆衍
舞鶴賦
偉胎化之仙禽　注求釋胎化案今本相鶴經云千六百年形
定飲而不食與鸞鳳同羣胎化而產爲仙人之騏驥矣又博
物志云鵠鶴千歲皆胎生鵠鶴古今字
注以自授王子晉　毛本自作經胡公攷異曰自當作目

注 鶴經曰 鶴上當有相字

引員吭之纖婉 說文繫傳云亢喉吭也舞鶴賦引員亢之纖婉本作此字

歲崢嶸而愁暮心惆悵而哀離 六臣本愁作催五臣悵作惕下東惆悵以驚思句亦作惆惕銑注可證

注 廣雅曰崢嶸高貌 朱氏珔曰崢嶸即嵴嵤廣雅釋詁嵴嵤深也又釋訓嵴嵤深冥也無訓高貌者惟本書游天台山賦注引字林曰崢嶸山高貌廣雅二字或字林之誤歟

注 易卦通驗曰巽氣至 卦通當作通卦至字上當有不字

臨驚風之蕭條 六臣本驚作清

矯翅雪飛 五臣雪作雲良注可證

注 吾導夫先路 六臣本吾上有來字是也

注二達謂之歧　歧下當有旁字各本皆脫

注奔獨赴也　獨當作猶各本皆誤

忽星離而雲罷　注雲罷俱止也　五臣罷作羅銑注可證六臣本注無俱字

燕姬色沮巴童心恥　葉氏樹藩曰拾遺記燕昭王時廣延國獻舞者二人一曰旋娟一曰提嫫體輕氣馥行無迹影王登崇霞之臺召二人舞其舞名曰縈塵曰集羽曰旋懷又古樂錄曰巴西閬中有渝水獠居其上剛勇好舞高祖募以定三秦後使樂府習其舞曰巴渝舞

幽通賦

注曰高陽配水也　曰上當有又字各本皆脫

氏中葉之炳靈　注因氏焉　王氏鳴盛曰史記五是來備從漢

書李雲傳五氏來備氏與是通觀禮太史是右注云古文是爲氏曲禮五官之表曰伯是職方注云是或爲氏漢地理志西河有觬是說文作觬氏又造父後有非子元孫氏爲莊公師古曰氏與是同而於此文之氏亦云以氏爲是也不作姓氏解與注懸殊然可不必

注 乳虎故曰烟䖘 何校乳虎改虎乳陳同從漢書注也

飄颻風而蟬蛻兮 漢書敘傳飄作繇颻作凱

注 班懿避地於樓煩 懿當從漢書作壹顏注今流俗書本爻改此傳壹字爲懿非也

目溷天而泯夏兮 此與下重醉行而自耦同一句法說詳西征賦

違世業之可懷 注 違或作愇愇亦恨也 漢書違作愇顏注與

趯同按說文趯重文愇注云籒文趯從心則愇卽趯字言是世業也以愇爲恨未知所據朱氏珔曰漢書蕭該音義曰劉氏及廣雅竝云愇恨也今見廣雅釋詁四

匪黨人之敢拾兮　注　拾更也　桂氏馥曰儀禮鄉射禮取弓矢拾疏云遞取弓矢也禮記投壺左右告矢具請拾投疏云賓主更遞而投也

攬葛藟而授余兮眷峻谷曰勿墜　漢書墜作隧顏注言入峻谷者當攀葛藟可以免於顚墜猶處時俗者當據道義然後得用自立故設此喻託以發也

注　昒昕晨旦明也　說文昒尙冥也玉篇昒旦明也孟康曰昒昕早旦也

旣訊爾以吉象兮又申之以烱戒　漢書吉作告宋祁曰告當

作吉毛本又作乃漢書訊作誶

注 孟勉也　此爾雅釋詁文按爾雅郭注云釗孟未聞楊氏錫觀曰謳本同猛聲孟勉也謳勉也邵氏晉涵曰洛誥汝乃是不蘉蘉孟聲之轉馬融云蘉勉也

注 盍何不也　六臣本盍字上有應劭曰三字

惟天地之無窮兮鮮生民之晦在　漢書地作墜鮮作蠡晦作脢顏注墜古地字晉灼曰蠡古鮮字應劭曰晦無幾也

紛屯邅與蹇連兮　漢書邅作亶顏注引易亦作亶

上聖迕而後拔兮 注 曹大家以寤為迕也　漢書迕作寤胡公攷異曰六臣本校云善作迕五臣作寤非也善亦作寤故曰曹大家以寤為迕若作迕此注不可通矣

豈羣黎之所槩　尤本豈誤作雖六臣本尚不誤

丁繇思而被戮　六臣本繇作因

栗取弔於逌吉兮　五臣逌作由向注由吉而致傷怨也按漢書顏注云逌古攸字也攸亦所也五臣改由非張氏雲璈曰漢書五行志彝倫逌敘地理志酆水逌同皆卽攸字也

注所也音由　六臣本所也上有孔安國尚書傳曰逌八字在注末其音由二字當是五臣注

單治裏而外凋兮張修襮而內逼　呂氏春秋情欲篇必已篇高注並引此作幽通記必已篇注引上句作單豹治裏不外調下句張下多毅字

聿中龢爲庶幾兮　漢書聿作吹顏注吹古聿字

注孔某之徒與　今論語孔上有是魯二字翟氏灝曰舊文本無某作子櫟文同

安惛惛而不𢓊兮卒隕身乎世禍 注𢓊避也 漢書顏注子路卒不能避乃遇蒯聵之亂身死敵也𢓊字本作腓其首同

雖矆醢其何補 漢書雖作顧

注子路行行如也子曰若由也不得其死然 此與本書座右銘注引同

柯葉棄而零茂 漢書零作靈顏注靈善也言草木本根氣強則枝葉盛而善美人之先祖有大功德則允緒亦蕃昌也與六臣異解

羌未得其云已 漢書羌作慶顏注慶發語詞與羌同

恐魍魎之責景兮 魍魎當作罔兩應劭注同蓋六臣本作魍魎李自作罔兩其注中作罔兩者蓋李注也漢書作罔蛃然顏注引莊子仍作兩

黎淳耀于高辛兮　漢書司馬遷傳火正黎司地顏注據此語以辨北正之非說詳思元賦

嬴取威于伯儀兮　六臣本伯儀作百儀漢書同是也毛本作伯益或又作伯夷並誤孫氏志祖曰百儀與三正對應劭注有儀鳥獸百物之功正解百儀二字姜氏皋曰史秦本紀大費與禹平水土佐舜調馴鳥獸是為柏翳索隱云尚書謂之伯益檢尋史記上下諸文柏翳與伯益是一人無疑而史陳杞世家云伯翳之後至周平王時封為秦項羽滅之垂益夔龍其後不知所封不見也則分翳益為二羅泌路史遂謂翳為少昊後嬴姓封費益為高陽後姬姓封梁詎可信哉

注伯益在唐虞為　虞為當作為虞各本皆倒

姜本支乎三趾　漢書趾作止應劭曰止禮也陳曰韻書趾時

同音說文曰畤天地五帝所基址祭地也似從三時爲長

東鄰虐而殲仁兮　漢書鄰作厸顏注厸古鄰字按隸釋殽安平相孫根碑至于東叩大虐戕仁蓋出于此叩即厸字戕即殲字下亦鄰德而助信漢書作厸德顏注厸古鄰字同

注冷周鳩　何校周改州陳同惟漢書顏注作州不誤

注三年逢公所馮　六臣本無年字毛本三年作三五皆誤年當作所此韋昭周語注也漢書顏注亦可證

發還師以成命兮　漢書命作性

震鱗漦于夏庭兮匝三正而滅姬　漢書姬作周邵氏疑問云三代建都異地且經歷千年寶鼎尚難稽問矧兹木櫝漦函既非傳世重珍何爲藏勿敢發卜云其吉竟得亡周之姒元龍漦化黿非宜孕之人吐沫幾何千年始變童妾偶遇難與

龜交左右思之殊增烝戢

注櫝而藏之　六臣本藏作去本書運命論注引亦作去

道修長而世短兮　漢書修作悠

旦筭祀于契龜　漢書契作挈顏注挈刻也詩大雅緜之篇爰

挈我龜挈音口計反顏注引作挈李注引作契蓋同字

姚瑜呱而劾石兮　漢書劾作刻胡公攷異曰尤本亦當作刻

注引應劭曰刻其必滅羊舌氏本或為劾云云可證也濟注

劾刻也蓋五臣取或為之本改成劾字耳蕭該漢書音義云

曹大家本作劾

雖移易而不忒　漢書作雖移盈然不忒

信畏犧而忌鵩　漢書鵩作服

所貴聖人至論兮　六臣本及漢書人下並有之字

物有欲而不居兮 六臣本校云兮善作乎非也
注論語子曰富與貴是人之所欲 又貧與賤是人之所惡 此欲惡下畧去兩也字本書鮑照擬古詩注引是人之所欲亦無也字按本書引論語凡句末也字多畧去如蜀都賦注引不如諸夏之亡西征賦金谷集詩桓公九井詩三注並引然後知松栢之後凋閒居賦引不可不知詠懷詩注引古之賢人蘇子卿詩注引皆爲兄弟禰衡表注引無以爲君子讓開府表注引匹夫不可奪志報孫會宗書注引而不與立與吳質書注引焉知來者之不如今與孫皓書及皇甫士安三都賦序注並引大哉堯之爲君王命論注引無以爲君子均無也字似李注之例如是然此節論語自後漢書李通傳論陳蕃傳晉書夏侯湛傳李子趙戚論張弧隸履子及初學記

太平御覽所述欲惡下均無也字未必不誤盡同恐是當時傳本有如此者

也各本皆衍

乃贈德而無累　注　曹大家曰以乃爲內　陳校去注中曰字是

夷惠舛而齊聲　六臣本舛作異

注　降志辱身也　今論語也作矣

紀焚躬以衛上兮　皓頤志而弗傾　六臣本躬作身　漢書傾作營　顏注無所營屈　王氏引之曰師古說營字之義未嘗營者惑也言自養其志而不惑於利祿也文選弗營作弗傾蓋後人不曉營字之義而改之耳

侯草木之區別兮　毛本侯作候

實棐諶而相訓　注　訓或爲順　漢書訓作順顏注言天道惟誠

是輔惟順是助按此或亦昭明諱順而改之

謨先聖之大猷兮 注 猷或作繇字誤 漢書猷作繇顏注繇道也引詩秩秩大繇朱氏珔曰爾雅釋詁繇道也方言亦曰猷道也二字本通似不得云誤

注 以明視禮度之信 當作有視明禮修之信漢書顏注可證各本皆誤

注 封其後爲紹嗣公係殷爲二代之客也 何校封上添漢字殷下添後字陳同漢書顏注可證各本皆脫

養沇睇而猿號兮 漢書沇作游呂氏春秋博志篇高注引此作幽通記

李虎發而石開 文館詞林載曹子建自誡令曰昔雄渠李廣武發石開句似本此武即虎字避唐諱改也

若尤彭而偕老兮訴來哲而通情 注當訴之來哲與之通情非己所慕也 李氏光地曰此謂沒世不朽不啻彭老之壽可以俟百世後之人注恐非先通奉公曰漢書注言有繼續彭祖之志升躋老聃之跡者則可與言志道而通情解最明晰

惟聖賢兮 六臣本及漢書聖賢並作賢聖是也聖賢但傳寫誤聖與命爲韻

亦道用兮 尤本亦作以誤也漢書亦作亦

皓爾太素 又尙越其幾 漢書皓作昊越作粤

注曹大家曰太素不染 六臣本曰下有尙庶幾也越於也七字胡公攷異曰有者是也